Tabla de contenido

1. Introducción 1
2. Diseño del Proceso de Validación 1
3. Resultados de Validación Territorial 2
   3.1. Módulo 1: Biodiversidad y Conservación 3
   3.2. Módulo 2: Gobernanza 3
   3.3. Módulo 3: Bioculturalidad 4
   3.4. Módulo 4: Bioeconomía 5
4. Principales Hallazgos 6
   Teniendo en cuenta el ejercicio realizado y el análisis del equipo de la fundación se reconocen las siguientes conclusiones: 6
   4.1. Brecha Conocimiento-Importancia 6
   4.2. Importancia Consistentemente Alta 6
   4.3. Fortalezas Territoriales 6
   4.4. Necesidad Urgente de Formación en Gobernanza Ambiental 6
   4.5. Oportunidad de Bioculturalidad como Eje Dinamizador 7
   4.6. Variabilidad Territorial Requiere Contextualización 7
5. Modelo de la Escuela Viva Ambiental 7
   5.1. Estructura General 7
   5.2. Metodología Pedagógica: 4 Momentos 8
   5.3. Fases de Implementación 8
      5.3.1. Fase 1: Preparación y comprensión del territorio (1–2 meses) 8
      5.3.2. Fase 2: Adaptación de la propuesta (2–3 meses paralelos a Fase 1) 8
      5.3.3. Fase 3: Validación participativa (1–2 meses) 8
      5.3.4. Fase 4: Diseño del plan formativo local (1 mes) 8
      5.3.5. Fase 5: Implementación pedagógica (3–6 meses) 8
      5.3.6. Fase 6: Comunicación, intercambio y gobernanza (2–3 meses paralelos a Fase 5 y posterior) 9
      5.3.7. Fase 7: Evaluación y sistematización (1–2 meses posterior) 9
   5.4. Articulación Institucional 9
      5.4.1. A nivel estratégico: 9
      5.4.2. A nivel técnico: 9

5.4.3. A nivel comunitario:..... 9

1. Introducción

Las comunidades rurales, campesinas e indígenas de los territorios de influencia del Santuario de Flora y Fauna Galeras y el Santuario de Flora Isla La Corota enfrentan presiones complejas el **cambio climático** con impactos en patrones de lluvia, temperaturas y ciclos agrícolas, la **minería** que contamina agua y degrada suelos (uso de mercurio y cianuro), la d**eforestación** por expansión de la frontera agropecuaria, fragmentando hábitats, la **contaminación hídrica** por vertimientos domésticos y agroquímicos, la **debilidad en gobernanza ambiental** que impide planificación y gestión participativa de recursos naturales, el d**eterioro de la identidad biocultural** y pérdida de saberes ancestrales y los **procesos educativos repetitivos** que generan desconfianza comunitaria.

Aunque han existido múltiples programas de educación ambiental y producción sostenible, muchos presentan limitaciones, el percibir el proceso formativo como simples relaciones Formador – Formado sin el protagonismo comunitario, la falta de articulación entre actores (instituciones, ONG, comunidades), énfasis excesivo en aspectos técnicos sin integración de saberes locales, ausencia de metodologías que combinen reflexión con acción territorial y la desconexión con marcos de gobernanza y derechos ambientales

La **Escuela Viva Ambiental (EVA)** merge como una respuesta a esta problemática, articulando la educación popular ambiental con pedagogía de la participación, el diálogo de saberes ancestrales y técnicos, el enfoque de derechos (ambientales, territoriales, culturales), los proceso de acción-reflexión-evaluación circular en territorio y la articulación institucional (BIOSUR, SIDAP, gobiernos locales); su propósito es fortalecer capacidades comunitarias para incidir en decisiones sobre sus territorios, mientras se visibiliza y revitaliza la bioculturalidad y la conservación de la biodiversidad como base del cuidado de la vida.

Este informe presenta los resultados de la validación territorial de la propuesta de **Escuela Viva Ambiental**, realizada entre el 19 y el 26 de noviembre de 2025 en cinco territorios de Nariño. La EVA es un proceso educativo participativo diseñado para fortalecer la gobernanza ambiental, la conservación de la biodiversidad, la sostenibiliad y la bioculturalidad en comunidades rurales, campesinas e indígenas.

El documento integra análisis cuantitativos (encuestas de conocimiento e importancia) y cualitativos (síntesis de observaciones territoriales) para fundamentar un **modelo replicable** de educación ambiental popular, validado con actores comunitarios e institucionales.

2. Diseño del Proceso de Validación

La EVA se construyó mediante un proceso participativo de tres fases:

Fase 1: Identificación de actores y experiencias previas (septiembre–octubre 2025)

- Mapeo de instituciones, organizaciones y líderes en educación ambiental, cultura y producción sostenible
- Revisión de programas existentes (PEGA, escuelas de gobernanza, iniciativas comunitarias)
- Entrevistas con referentes territoriales

Fase 2: Construcción de propuesta base (octubre–noviembre 2025)

- Diseño de 4 módulos formativos (Biodiversidad, Gobernanza, Bioculturalidad, Bioeconomía)
- Definición de sesiones y temáticas por módulo
- Elaboración de fichas de sesiones con enfoque pedagógico

Fase 3: Validación participativa territorial (19–26 de noviembre de 2025)

- 5 reuniones territoriales con representantes comunitarios, institucionales y organizativos
- Aplicación de encuestas de conocimiento e importancia
- Recopilación de sugerencias y temas emergentes

Para recopilar la información se realizaron 5 encuentros territoriales que incluyeron 6 municipios (Pasto, Pasto-Encano, Yacuanquer, Tangua, Sandoná, Consacá, La Florida y Nariño), en ellos se evaluó el grado de conocimiento (C) e Importancia (I) para definir la familiaridad comunitaria con el tema y validar relevancia según realidades locales.

3. Resultados de Validación Territorial

Como resultado principal se logró identificar que el conocimiento en todos los módulos está entre **medio y bajo,** mientras que la importancia consistentemente **alta** en todos los módulos (>74%; Tabla 1) esto indica una brecha significativa entre conocimiento actual e importancia percibida, estas brechas variaron según el territorio evaluado, lo que indica que es necesario que el ejercicio se repita en cada territorio al iniciar un proceso formativo de educación ambiental

Tabla 1 Porcentajes de conocimiento e interés de cada módulo, información recolectada en los 5 encuentros territoriales

Módulo	C. Alto	C. Medio	C. Bajo	I. Alta	I. Media	I. Baja
1. Biodiversidad y conservación	23,85%	50,39%	25,77%	74,51%	24,33%	1,16%
2. Gobernanza	14,71%	38,36%	46,93%	75,22%	23,83%	0,95%
3. Bioculturalidad	24,84%	64,19%	10,97%	97,50%	2,50%	0%
4. Bioeconomía	17,94%	51,83%	30,23%	87,73%	11,09%	1,18%

3.1. Módulo 1: Biodiversidad y Conservación

En las reuniones se identificó una tendencia de conocimiento medio (50,39%) que genera una buena base comunitaria para construir e intercambiar conocimientos y una alta valoración de importancia por la comunidad (74,51%), ubicando a este módulo como prioritario en los procesos de formación. Para este Módulo se estableció la necesidad de reconocer la importancia ecológica y cultural de los santuarios Galeras y Corota, y de promover acciones locales de conservación.

Como temáticas clave se establecieron las siguientes:

- Gestión comunitaria del agua (acueductos, sistemas de riego)
- Monitoreo ambiental comunitario (indicadores, metodologías, ciencia ciudadana)
- Ecosistemas andinos y servicios ecosistémicos
- Áreas protegidas, planes de manejo, estrategias de conservación
- Sistemas de información geográfica (SIG)

El ejercicio permitió definir para cada territorio un énfasis diferente así:

- **Pasto** Estrategias de conservación y valoración de ecosistemas
- **El Encano** Gestión del agua; cultura de la biodiversidad
- **Yacuanquer – Tangua:** mayor conocimiento en general; énfasis en estrategias de conservación
- **La Florida - Nariño:** Acueductos comunitarios; sistemas de riego
- **Sandoná - Consacá:** : Ecosistemas locales; agroecología

De igual manera se definen como estrategias para la sostenibilidad del módulo lo siguiente:

- Teniendo en cuenta el conocimiento de las comunidades territoriales, iniciar con estrategias de conservación y ecosistemas.
- Profundizar en monitoreo ambiental y SIG con capacitación técnica específica
- Articular gestión comunitaria del agua con sistemas locales existentes (acueductos, juntas de agua)
- Integrar conocimientos locales sobre indicadores ambientales de cambio climático

3.2. Módulo 2: Gobernanza

Este módulo fue el que presentó mayor brecha entre conocimiento (46,93%, bajo) e importancia (75,22% alta) ubicando a este módulo como prioritario en los procesos de formación, lo que hace necesarios procesos de formación en marcos legales específicos.

Este módulo muestra la mayor debilidad en conocimiento. Gobernanza ambiental requiere comprensión de marcos legales complejos que las comunidades no dominan y con las temáticas propuestas se definen que las temáticas clave para abordar, son, entre otras:

- Soberanía alimentaria: TECA (Territorios Campesinos Agroalimentarios), Decreto 780/2024
- Gobernanza del agua: Decreto 0960/2025, ordenamiento territorial
- Gobernanza para conservación: Resguardos indígenas como autoridades ambientales (Decreto 1275/2024), páramos (Ley 1930/2018), SINAP y SIDAP

El ejercicio permitió definir para cada territorio un énfasis diferente así:

- **Pasto** Marcos normativos; participación ciudadana
- **El Encano** Convenio de Escazú; participación ciudadana
- **Yacuanquer – Tangua:** Gobernanza indígena; acuerdos comunitarios
- **La Florida - Nariño:** Derechos ambientales; defensa territorial
- **Sandoná - Consacá:** Organización comunitaria; TECA

Para este módulo es clave definir que Las comunidades **entienden la importancia** (75,22%) pero **no poseen herramientas** para incidir y se definen como estrategias para la implementación del módulo lo siguiente:

- **PRIORIDAD ALTA:** Dedicar recursos significativos a formación normativa
- Estructurar sesiones en secuencia lógica: derechos → marcos legales → mecanismos de incidencia
- Articular con gobiernos locales, corporaciones autónomas regionales (CARs) y SIDAP para socializar decretos
- Crear espacios de "diálogo multiactor" que reúnan comunidades, instituciones y autoridades
- Usar lenguaje accesible; traducir marcos legales a problemáticas territoriales concretas

3.3. Módulo 3: Bioculturalidad

El módulo se presentó como el de Mayor importancia percibida: 97,50% alta (sin opiniones de importancia baja) y grado de conocimiento mayoritariamente medio (64,19%), esto lo ubica como un módulo fundamental que debe tener un énfasis en tradición oral e identidad, y además tiene el mayor potencial para conectar la identidad comunitaria, el territorio y la conservación.

Como temáticas clave se establecieron las siguientes:

- Territorio y cultura: conexión entre entorno natural y expresiones culturales (patrimonio, tradición oral)
- Identificación del territorio biocultural
- Saberes ancestrales en agroecología, etnobotánica, bioespiritualidad
- Patrimonio arqueológico y etnográfico
- Sistemas de información geográfica (SIG)

El ejercicio permitió definir para cada territorio un énfasis diferente así:

- **Pasto** Bioespiritualidad; patrimonio alimentario
- **El Encano** Especies invasoras; preservación costumbrista
- **Yacuanquer – Tangua:** Identidad y pertenencia; defensa territorial
- **La Florida - Nariño:** Agroecología; ecoturismo
- **Sandoná - Consacá:** Patrimonio arqueológico; saberes locales

De igual manera se definen como estrategias para la sostenibilidad del módulo lo siguiente:

- **MÓDULO ARTICULADOR**
- Metodología experiencial: caminatas interpretativas, círculos de palabra, registro audiovisual comunitario
- Estructurar 4 jornadas (Territorio que habla → Memorias → Saberes → Guardianes)
- Incorporar líderes, mayores, sabedores como facilitadores principales
- Generar productos comunicativos (minidocumental, relatos, podcast, exposiciones)

3.4. Módulo 4: Bioeconomía

Se encontró un conocimiento mayormente medio (51,83%), con una importancia alta y conocimiento medio predominante (87,73%), para este módulo se estableció la necesidad de formación en enfoques transformadores, priorizando el fortalecimiento de capacidades para diseñar iniciativas de bioeconomía territorial acordes a realidades locales.

Como temáticas clave se establecieron las siguientes:

- Concepto y enfoques de bioeconomía como alternativa a extractivismo
- Crisis civilizatoria y fundamentos de economías transformadoras
- Economía del cuidado y roles de género
- Circuitos económicos solidarios

El ejercicio permitió definir para cada territorio un énfasis diferente así:

- **Pasto** Enfoques transformadores; ruptura con minería
- **El Encano** Emprendimiento; turismo comunitario
- **Yacuanquer – Tangua:** Especies promisorias; circuitos locales
- **La Florida - Nariño:** Agroecología; turismo de naturaleza
- **Sandoná - Consacá:** Emprendimiento rural; asociatividad

De igual manera se definen como estrategias para la sostenibilidad del módulo lo siguiente:

- Conectar con iniciativas locales existentes (aceiteras, apícolas, huertas, turismo)
- Estructurar desde local a territorial: iniciativas → cadenas → sistemas de bioeconomía
- Enfatizar en roles de género y economía del cuidado (participación equilibrada de mujeres)

- Piloto con emprendimientos comunitarios identificados en cada territorio

4. Principales Hallazgos

Teniendo en cuenta el ejercicio realizado y el análisis del equipo de la fundación se reconocen las siguientes conclusiones:

4.1. Brecha Conocimiento-Importancia

Existe una **brecha consistente y significativa** entre lo que las comunidades saben y lo que consideran importante, lo que permite concluir que las comunidades reconocen qué necesitan aprender (importancia) pero carecen de conocimiento. Esto valida plenamente la necesidad de la Escuela Viva Ambiental como espacio formativo.

4.2. Importancia Consistentemente Alta

Todos los módulos registran **importancia alta >74%**, sin ninguno bajo 74,51%. Esto valida la estructura de 4 módulos como pertinente, por lo cual hay legitimidad comunitaria para desarrollar la EVA en su totalidad, pero con énfasis diferenciado en orden de urgencia según brecha y territorio.

4.3. Fortalezas Territoriales

Cada territorio posee fortalezas específicas que pueden servir como puntos de anclaje:

- **Yacuanquer - Tangua:** mayor conocimiento general (especialmente en biodiversidad)
- **El Encano:** Cultura viva en biodiversidad y agua
- **Pasto:** Actores institucionales y riqueza de iniciativas
- **La Florida – Nariño:** Experiencia en agroecología y sistemas de agua
- **Sandoná - Consacá:** Tradición oral y memoria comunitaria

Es necesario diseñar contenidos adaptados a fortalezas locales; algunos territorios pueden ser "territorios piloto" para sesiones específicas.

4.4. Necesidad Urgente de Formación en Gobernanza Ambiental

La gobernanza es el módulo con mayor brecha (46,93% bajo). Esto refleja:

- Decretos recientes (2024-2025) no socializados
- Marcos legales complejos sin apropiación y aplicación comunitaria
- Desconocimiento de mecanismos de participación
- Debilidad en incidencia comunitaria sobre decisiones ambientales

Por lo tanto, la Gobernanza requiere secuencia pedagógica que priorice una ruta desde derechos pasando por los marcos normativos y que genere procesos de incidencia, para lograr este objetivo es necesario una articulación institucional fuerte.

4.5. Oportunidad de Bioculturalidad como Eje Dinamizador

La bioculturalidad es el módulo con **mayor importancia percibida (97,50%)** y conocimiento medio consolidado (64,19%). Esto la posiciona como:

- **Puerta de entrada emocional** al proceso educativo
- **Eje identitario** que conecta con arraigo territorial
- **Base epistemológica** para los otros módulos
- **Generador de productos comunicativos** que visibilizan la EVA

4.6. Variabilidad Territorial Requiere Contextualización

Aunque los patrones generales son similares, **cada territorio tiene particularidades** que requieren adaptación:

- Énfasis temáticos diferentes
- Línea base de conocimiento diferente
- Actores e instituciones distintos
- Problemáticas locales específicas

Por lo tanto, es necesario usar una ruta metodológica de "adaptación local" (no replicar mecánicamente, sino contextualizar).

5. Modelo de la Escuela Viva Ambiental

5.1. Estructura General

Teniendo en cuenta los aportes de cada territorio se hace necesario implementar un modelo de escuela viva estructurado en los 4 módulos formativos:

Módulo	Propósito	Resultados Esperados
1. Biodiversidad y Conservación	Reconocer importancia ecológica de santuarios; acciones locales	Planes comunitarios de conservación
2. Gobernanza Ambiental	Fortalecer capacidades para incidir en decisiones	Comunidades empoderadas; mecanismos de incidencia
3. Bioculturalidad	Visibilizar y revitalizar saberes bioculturales	Sistematización de experiencias; productos comunicativos
4. Bioeconomía	Diseñar iniciativas de bioeconomía territorial	Reconocimiento de alternativas transformadoras

5.2. Metodología Pedagógica: 4 Momentos

Cada jornada formativa se estructura en 4 momentos articulados:

1. **Sentir – Conectar:** Sensibilización mediante caminatas interpretativas, rituales, dinámicas vivenciales
2. **Pensar – Reflexionar:** Análisis colectivo mediante cartografía social, diálogos, estudio de casos
3. **Actuar – Transformar:** Formulación de propuestas, acuerdos, iniciativas concretas
4. **Compartir – Sistematizar:** Memoria colectiva, productos comunicativos, evaluación reflexiva

5.3. Fases de Implementación

La EVA se desarrolla en 7 fases (duración total: 12–24 meses por territorio):

5.3.1. Fase 1: Preparación y comprensión del territorio (1–2 meses)

- Caracterización territorial
- Mapeo de actores
- Conformación de equipo dinamizador

5.3.2. Fase 2: Adaptación de la propuesta (2–3 meses paralelos a Fase 1)

- Taller de adaptación local de módulos y sesiones
- Priorización según problemáticas locales
- Diseño de fichas contextualizadas

5.3.3. Fase 3: Validación participativa (1–2 meses)

- 2–5 encuentros territoriales
- Aplicación de instrumentos de conocimiento e importancia
- Sistematización de datos

5.3.4. Fase 4: Diseño del plan formativo local (1 mes)

- Definición de programación de jornadas
- Selección de sesiones prioritarias
- Integración de temas emergentes

5.3.5. Fase 5: Implementación pedagógica (3–6 meses)

- Desarrollo de jornadas formativas
- Aplicación de 4 momentos pedagógicos
- Inclusión equilibrada de participantes

5.3.6. Fase 6: Comunicación, intercambio y gobernanza (2–3 meses paralelos a Fase 5 y posterior)

- Equipo de comunicación comunitaria
- Producción de minidocumental
- Encuentro de intercambio entre territorios
- Articulación con BIOSUR, SIDAP

5.3.7. Fase 7: Evaluación y sistematización (1–2 meses posterior)

- Evaluación participativa por módulo
- Sistematización de aprendizajes
- Documentación de replicabilidad

5.4. Articulación Institucional

Para darle sostenibilidad y alcance la EVA debe articularse con:

5.4.1. A nivel estratégico:

- **BIOSUR:** Como programa madre de gobernanza ambiental
- **SIDAP Nariño:** Como plataforma de áreas protegidas y gobernanza
- **Gobiernos locales:** Para presupuesto, espacios, institucionalización

5.4.2. A nivel técnico:

- **Pqrques Nautrales Nacionales de Colombia:** Para formación normativa, de conservación y de gobernanza local
- **CARs (Corporaciones Autónomas Regionales):** Para formación normativa, monitoreo
- **Universidades:** Para investigación, sistematización, capacitación de facilitadores
- **ONG especializadas:** Para apoyo técnico en conservación, gobernanza, comunicación y sosteniblidad.

5.4.3. A nivel comunitario:

- **Cabildos indígenas y autoridades tradicionales**: Co-facilitadores en Bioculturalidad
- **Organizaciones campesinas:** Participación en Gobernanza y Bioeconomía
- **Grupos de mujeres, jóvenes**: Inclusión transversal en todos los módulos